`Protokół z posiedzenia

Rady Krakowskich Seniorów

w dniu 14 grudnia 2023

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia RKS

Posiedzenie otworzył przewodniczący Zarządu p. Sławomir Pietrzyk. Powitał przybyłych gości oraz członków RKS. Poinformował, że w posiedzeniu bierze udział 20 członków RKS, a więc jest kworum władne podejmować wiążące decyzje. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad RKS

Przewodniczący poinformował zebranych, że do czasu rozpoczęcia posiedzenia nie otrzymał od pana M. Pilcha protokołu z poprzedniego posiedzenia i w związku z tym proponuje wykreślenie tego punktu z porządku obrad. Natomiast pani Pełnomocnik Okońska - Walkowicz poinformowała, że może przybyć na posiedzenie spóźniona ponieważ w czasie posiedzenia RKS ma inne ważne spotkanie, ale na pewno na posiedzeniu RKS będzie obecna. Przewodniczący zgłosił propozycję rozszerzenia porządku obrad posiedzenia RKS o punkt „podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. organizacji obchodów 10-lecia działalności RKS”.

Porządek obrad ze zmianami został poddany pod głosowanie. „za” przyjęciem porządku było 19 członków RKS, 1 członek się „wstrzymał”. Tak więc zmieniony porządek został przyjęty przez zebranych.

Ad. 4 Nowelizacja Statutu Rady Krakowskich Seniorów.

Ponieważ p. Pełnomocnik Okońska jeszcze nie przybyła głos zabrał Przewodniczący rozpoczynając procedowanie punktu dotyczącego zmian w Statucie RKS. Na początku poinformował, że trzeba, przy rozważaniu zapisów nowej wersji Statutu wziąć pod uwagę umocowanie RKS w organach samorządowych Miasta. RKS została powołana przez Radę Miasta i Prezydenta Miasta i w związku z tym musi się liczyć z wymogami tych organów założycielskich. Nowa wersja statutu przedłożona do opinii zawiera większość uwag zgłoszonych przez RKS i nie można tego negować. Obecne konsultacje trwają do 22 grudnia i każdy może zgłosić do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia swoje uwagi. Na tym przerwano procedowanie punktu 4, ponieważ na obrady przybyła p. Pełnomocnik Anna Okońska - Walkowicz.

Ad. 3 Informacja na temat polityki senioralnej Miasta

Głos zabrała p. Anna Okońska – Walkowicz Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Polityki Senioralnej. Poinformowała że pod koniec listopada i na początku grudnia odbyły się dwie imprezy organizowane przez UMK (działajmy razem i koncert w ICE) . Szczególnie koncert zyskał bardzo przychylne opinie. Poinformowała także, że dalej są kłopoty z organizowaniem pracy domowych hospicjów. Jej zdaniem zbyt rzadko organizowane są konkursy przez NFZ, nabór jest raz na 5 lat, co powoduje brak możliwości przystapienia nowych podmiotów i weryfikacji wynagrodzeń opiekunów. Wynagrodzenie jakie otrzymują osoby pracujące w domowych hospicjach jest niskie; to tylko 40% wynagrodzenia osób pracujących w hospicjach stacjonarnych. Dlatego proponuje o wystąpienie do nowej minister, która została powołana dla rozwiązywania problematyki seniorów o pilne rozwiązanie tych problemów. W kłopotach jest również hospicjum Łazarza, któremu brakuje środków na bieżącą działalność.

Głos zabrał p. K. Mirski, zapytał p. Pełnomocnik o raport z akcji jaka była prowadzona w urzędzie pod nazwą „Seniorzy pytają – urzędnicy słuchają”. Chodzi o jej podsumowanie, a w szczególności określenie jakie potrzeby seniorów były przez nich zgłaszane pracownikom UMK. Pełnomocnik zobligowała się do udostępnienia raportu członkom RKS.

Ad. 4 Nowelizacja Statutu Rady Krakowskich Seniorów (c.d).

Powrócono do dyskusji dotyczącej zmian w statucie RKS.

Głos zabrał p. J. Balcewicz, który stwierdził, że od połowy roku były prowadzone konsultacje, teraz są powołane kolejne. Zwracał się do Wydziału, aby przedstawił raport z przeprowadzonych konsultacji, ale nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Uważa, że jest to lekceważące dla członków RKS. Ponadto uważa, że najistotniejszym problemem jest wpisanie do statutu inicjatywy uchwałodawczej RKS.

Głos zabrał p. K. Mirski, który stwierdził, że RKS wypowiedziała swoje zdanie w sprawie statutu podejmując uchwałę 5/IV/2023. RKS nie otrzymała żadnych uwag do przesłanej uchwały dot. statutu i nagle urzędnicy przysyłają nową wersję statutu bez jakiegokolwiek uzasadnienia.

Przewodniczący S. Pietrzyk stwierdził, że wyjaśnił dlaczego mamy opiniować nową wersję statutu. Jeszcze raz podkreślił, że organem założycielskim RKS jest p. Prezydent MK i Rada Miasta i to te organy decydują o zapisach w statucie RKS. Jeszcze raz podkreślił, że każdy może złożyć do 22 grudnia propozycję poprawek w statucie. Poprosił zebranych o zgłaszanie poprawek przez członków RKS, które zostaną poddane pod głosowanie i jeżeli zyskają akceptację zgromadzonych będą przekazane do UMK jako poprawki RKS. J. Balcewicz stwierdził, że na początku trzeba rozstrzygnąć dlaczego w statucie używane jest określenie „osoby starsze” a nie „seniorzy”. P. A. Okońska - Walkowicz i p. A. Wiatr stwierdzili, że jest zalecenie WHO, aby używać określenia „osoby starsze”. Uwaga p. Balcewicza nie została poddana pod głosowanie.

Jako pierwszy poprawkę zgłosił p. K. Mirski. Postulował o wprowadzenie do § 18 ust. 3 następującego zapisu:

„ust. 3: Protokół z posiedzenia RKS sporządza pracownik UMK tj. Kancelarii RMK”. Poprawkę poparł J. Balcewicz

Zgłoszona poprawka została poddana pod głosowanie. Wynik głosowania:

8 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „.wstrzymujący”. Poprawka nie została przyjęta.

Następnie szereg poprawek zgłosiła M. Bassara. I tak:

1. §2.1 zapis „Rada jest ciałem o charakterze konsultacyjnym, doradczym, i inicjatywnym wobec organów Gminy Miejskiej Kraków…..” zmienić na:

„Rada jest ciałem o charakterze konsultacyjnym, doradczym, i inicjatywnym oraz uchwałodawczym wobec organów Gminy Miejskiej Kraków…..

Listę obszarów współpracy dotyczących osób starszych uzupełnić o punkt:

„1) inicjowanie zmian w prawie miejscowym w zakresie dotyczącym osób starszych i wnoszenie ich pod obrady Rady Miasta”.

Uzasadnienie: Rada Krakowskich Seniorów uważa za istotną funkcję uchwałodawczą, która pozwoli na zgłaszanie nowelizacji prawa miejscowego. Rozszerzenie kompetencji o funkcję uchwałodawczą pozwoli na zrównanie RKS z innymi grupami mieszkańców, którzy taką kompetencję posiadają.

Poddano pod głosowanie; poprawka uzyskała 20 głosów „za”

1. W §3 podpunkt 4) wykreślić sformułowanie „właściwej do spraw osób starszych”.

Uzasadnienie: wymieniony w §2 zakres kompetencji Rady Krakowskich Seniorów jest obszerny i obejmuje zakres działania wielu Komisji Rady Miasta. Posiedzenia Komisji Rady Miasta są otwarte dla mieszkańców więc przedstawiciel RKS może brać udział w każdej Komisji. Jeżeli wprowadzać jakieś ograniczenia to „przedstawiciel RKS może brać aktywny udział w posiedzeniu Komisjach Rady Miasta jeżeli omawiane zagadnienie dotyczy osób starszych”.

Poddano pod głosowanie; poprawka uzyskała - 9 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, „wstrzymujących” – 5 głosów. Poprawka przyjęta

1. W §13.2 zmienić okres kadencji, która powinna trwać tyle samo co kadencja Rady Miasta bądź Dzielnic; równo kadencyjność będzie sprzyjać dobrej współpracy, ta propozycja zmiany nie jest bardzo istotna.

P. K. Mirski stwierdził, że to nie jest precyzyjne określenie. W związku z tym M. Bassara poprawkę wycofała

1. W §10.1 zmienić „może oddać głos na nie więcej niż 25 kandydatów do Rady” na 3 kandydatów.

Uzasadnienie – w pierwotnej (2014 roku) wersji statutu ilość kandydatów na których można oddać głos była również 25, podobnie było w kolejnych wyborach. Jednak do Statutu procedowanego w listopadzie 2022 r. poprawkę zgłosiła radna p. Prokop-Staszecka , aby zmienić sposób głosowania z 25 na 3 osoby i poprawka została przyjęta przez RMK i ta formuła w ostatnim głosowaniu się sprawdziła.

Poprawkę poddano pod głosowanie, wynik: 18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”; poprawka została przyjęta

1. W §7 punkty 6 i 7 dotyczą możliwości zmiany porządku obrad, przy czym pkt.7 zawiera określenie „po zamknięciu obrad”. Dlatego należy pozostawić punkt 6 natomiast punkt 7 wykreślić.

Poprawkę poddano pod głosowanie; wynik głosowania 16 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”; 1 głos „wstrzymujący”. Poprawka została przyjęta

1. W §15 punkty 1, 2 i 4 określenie „Prezydium” zmienić na „Zarząd”.

Poprawkę poddano pod głosowanie; wynik głosowania 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”; 1 głos „wstrzymujący”. Poprawka została przyjęta

1. W §22 zmienić zapisy dotyczące zawartości protokołu. Powinny one być identyczne jak zasady obowiązujące w Radach Dzielnic bądź w Radzie Miasta. Dotychczasowe zapisy nie określają jak szczegółowo mają być odnotowane wypowiedzi członków RKS. W związku z tym niektórzy uważają że ma to być stenogram, co powoduje zbyteczne dyskusje. Jeżeli szczegółowość zapisów protokołów w Radach Dzielnic jest wystarczająca to podobnie powinno być w RKS.

Poprawkę poddano pod głosowanie; wynik głosowania 14 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”; 2 głosy „wstrzymujące”. Poprawka została przyjęta

Na zakończenie dyskusji głos zabrała p. Pełnomocnik Okońska - Walkowicz, która stwierdziła, że jej zdaniem kandydatami na członków RKS powinni być mieszkańcy, którzy ukończyli 60 lat i takie zdanie poparli członkowie RKS.

Ad. 6 Harmonogram posiedzeń RKS w 2024 roku

Przewodniczący poinformował, że drogą mailową członkowie RKS otrzymali harmonogram posiedzeń RKS w 2024 roku. Nikt nie zgłosił uwag. Harmonogram został poddany pod głosowanie; „za” było 14 głosów, „przeciw” 5 głosów, „wstrzymujący” 1 głos.

Ad. 7 Wolne wnioski

Ilość osób biorących udział w posiedzeniu – 19.

Przewodniczący poinformował, że istotne jest podjęcie uchwały o składzie zespołu ds. organizacji obchodów 10-lecia powołania RKS. Do zespołu proponuje oddelegować członków zarządu oraz p. A. Wiatra z uwagi na fakt, że przez 9 lat był przewodniczącym RKS. Na pytanie kto jeszcze chce pomóc w pracach zespołu zgłosiły się dwie osoby p. G. Smarzewska oraz p. J. Golc. Przewodniczący poddał pod głosowanie skład zespołu ds. obchodów. Uchwała została podjęta jednogłośnie tzn. 19 głosów „za”.

Kolejnym zgłoszony wnioskiem była propozycja przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Krakowa p. S. Zasadzie, jako najstarszemu czynnemu kierowcy rajdowemu. Wniosek złożył p. J. Balcewicz Przewodniczący poinformował, że zarząd przygotuje w tej sprawie uchwałę.

P. A. Kurczab złożył wniosek o opracowanie odznaczenia (odznaki), która mogła by być przyznawana osobom zasłużonym i działającym na rzecz RKS.

p. J. Balcewicz złożył wniosek aby zorganizować sesję wyjazdową RKS do wybranego Centrum Aktywności Seniorów, tak by członkowie Rady mogli zapoznać się z działalnością CAS. Głos w dyskusji zabrali Z. Baran, K. Mirski oraz p. Hurko. Byli oni przeciwni organizacji takiej sesji. Zawsze można się umówić i wizytować CAS. Wniosek p. Balcewicza został poddany pod głosowanie. Wynik głosowania – „za” 3 głosy, przeciw 16 głosów. Wniosek nie zyskał poparcia.

P. J. Balcewicz zgłosił wniosek aby Zarząd RKS niezwłocznie wystąpił do wszystkich Rad Dzielnic z pismem sugerującym powołanie w swoich składach komisji problemowych zajmujących się problematyką senioralną. Uzasadniał, że jakkolwiek Rady Dzielnic mają absolutną swobodę w kształtowaniu ilości jak i zakresu tematycznego powoływanych komisji problemowych to jednak należy zaznaczyć, że co najmniej 30 proc. dorosłych mieszkańców Krakowa, a co za tym idzie także i dzielnic znajduje się w wieku senioralnym. Zatem ich potrzeby i problemy są istotnymi problemami mieszkańców miasta i dzielnicy.

P. W. Zboroch stwierdziła, że w poprzedniej kadencji RKS nawiązała współpracę ze wszystkimi Radami Dzielnic i ta współpraca układała się dobrze bez konieczności reorganizacji komisji Rad.

P. J. Balcewicz skrytykował przygotowanie cateringu na posiedzenie. Cena (około 1700 zł) jest całkowicie nieadekwatna do jakości podawanych napoi i ciasteczek. Uważa, że wystarczy nalać wodę do dzbanków, dodać cytryny, a ciasteczka każdy może sobie kupić. Z jego zdaniem zgodził się p. K. Mirski, natomiast ze zdaniem panów nie zgodziła się p. Hurko.

P. Beata Schechtel – Mączka podała orientacyjne koszty cateringu przybliżona wycena (badanie rynku) usługi cateringowej (expres, herbata, woda, soki , dodatki + drobne ciasteczka) dla 25 osób to 1845 zł lub (bez ciasteczek)1691 zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek J. Balcewicza o treści „RKS rezygnuje z cateringu”. Wynik głosowania „za rezygnacją” 5 głosów, 8 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”. Wniosek p. Balcewicza nie przeszedł.

Na tym porządek obrad wyczerpano, w związku z tym Przewodniczący zamknął posiedzenie RKS.
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