`Protokół z posiedzenia

Krakowskiej Rady Seniorów

w dniu 20 kwietnia 2023

Ad. 1 Otwarcie obrad RKS

Posiedzenie otworzył przewodniczący Zarządu p. Sławomir Pietrzyk. Powitał przybyłych gości - W posiedzeniu brało udział 24 członków RKS, lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Po powitaniu przybyłych, poinformował zebranych, że w posiedzeniu Rady bierze udział Pani Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Polityki Senioralnej - Anna Okońska –Walkowicz, p. Barbara Szafraniec – przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Seniorów pani Bogusława Drabik – przedstawiciel przewodniczącego Rady Miasta ds. współpracy RKS.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że członkowie RKS w materiałach na posiedzenie RKS otrzymali proponowany porządek, (załącznik nr 2 do protokołu). Głos zabrał w-ce przewodniczący A. Pilch, który zaproponował zebranym zmianę porządku obrad polegającą na przeniesieniu punktów 6 i 7 przenieść po punkcie 2 ponieważ po przyjęciu uchwał można będzie przyjmować zapisy na członków poszczególnych zespołów co umożliwi zrealizowanie na dzisiejszym posiedzeniu ich ukonstytuowanie czyli wybór przewodniczącego i sekretarza.

Przewodniczący S. Pietrzyk stwierdził, że planuje aby na przyszłym posiedzeniu RKS przyjąć uchwały dotyczące składów Zespołów.

Przewodniczący poddał pod glosowanie zaproponowaną przez A. Pilch zmianę w porządku obrad. Zgłoszona poprawka została przyjęta jednogłośnie (24 glosy „za”).

Ad. 3 Przedstawienie projektu uchwały nr 1/IV/2023 RKS w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Krakowskich Seniorów

Przewodniczący S. Pietrzyk poinformował zgromadzonych, że treść regulaminu pracy i powołania zespołów tematycznych została opracowana przez kancelarię Rady Miasta, czyli przez miejskich prawników. Uznali oni, że regulamin powinien być przejrzysty aby był łatwy do stosowania. W regulaminie nie powinny się powtarzać zapisy, które są w Statucie RKS. Przewodniczący poinformował, że w stosunku do wersji pierwotnej zarząd wprowadził drobne korekty, głównie związane z nazewnictwem. Treść projektu uchwały 1/IV/2023 zawiera załącznik nr 2 do protokołu.

Rozpoczęła się dyskusja, w której glos zabierali:

A. Wiatr – regulamin musi być uchwalony aby RKS w tej kadencji mogła funkcjonować;

M. Pilch – zmiana ustawy o samorządzie wynikająca z uprawnień Rad Seniorów wymusza zmiany przepisów, zarówno w Statucie jak i Regulaminie. W związku z tym proponowany regulamin będzie obowiązywał tylko przez jakiś czas ale umożliwi działanie RKS w ramach obowiązującego prawa,

S. Pietrzyk – opracowanie wersji regulaminu przez Kancelarię RM nie jest próbą narzucania rozwiązań a jedynie taką korektą aby zapisy były zgodne z obowiązującymi aktualnie aktami prawnymi, tymczasowość proponowanej wersji regulaminu podkreśla złożony, w kolejnych punktach porządku obrad, projekt uchwały z petycją do prezydenta a dotyczący zmiany regulacji prawnych RKS.

G. Mirska zgłosiła poprawkę dotyczącą czasu pełnienia dyżurów, zaproponowała aby były one we wtorek od godziny 13-15;

Ta propozycja spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem p. A. Okońskiej, która stwierdziła, że jest to niemożliwe ponieważ biuro działa w godzinach od 9 do 14 i taka zmiana czasu wymusza zmianę umowy o pracę pracownika UM, który obsługuje biuro, a ponadto jest zdziwiona niezadowoleniem części osób z RKS bo UM zapewnia lokal, jego obsługę i kosztuje to wszystko 100 tys. zł,

W związku z wypowiedzią p. Okońskiej G. Mirska zmieniła swoją propozycję na godziny 12-14.

Na tym dyskusję nad projektem uchwały 1/IV/2023 zakończono

 S. Pietrzyk poddał pod glosowanie poprawkę zgłoszona przez p. Mirską. Wynik głosowania 20 głosów „za”, 3 glosy „przeciw”, 1 glos „”. Poprawka została przyjęta; następnie głosowano na uchwałą z przyjętą poprawką. Wynik glosowania 22 głosy „za” oraz 2 glosy „wstrzymujące”.

Niniejszym uchwala nr 1/IV/2023 została podjęta.

Ad. 4 Projekt uchwały 2/IV/2023 Rady Krakowskich Seniorów w sprawie utworzenia Zespołów Tematycznych

Przewodniczący S. Pietrzyk poinformował, że do projektu uchwały opracowanego w Kancelarii Rady Miasta zarząd wniósł niewielkie poprawki. Do pierwotnej wersji uchwały wpłynęła poprawka zgłoszona przez p. W. Zboroch dotycząca powołania kolejnego (siódmego) zespołu Tematycznego, którego zadaniem byłyby problemy związane z ekologią. Zarząd przyjął tę poprawkę i w przedstawionej pod obrady RKS projekcie uchwały znajduje się ten Zespół Tematyczny.

Przewodniczący udzielił głosu p. G. Mirskiej, która wnioskowała o rozszerzenie tematyki zespołu „Infrastruktury i bezpieczeństwa” o zagadnienia mieszkalnictwa. Przeciw takiej poprawce był J. Balcewicz, który motywował, że z jego doświadczeń jako radnego dzielnicy wynika, że nie ma takich zagadnień dotyczących mieszkalnictwa, na które mieliby wpływ członkowie RKS. Głos zabrała B. Drabik, która optowała za rozszerzeniem zakresu działania tego zespołu o sprawy mieszkalnictwa dając przykład problematyki mieszkań komunalnych i socjalnych, w których mieszkają seniorzy oraz problemów z zamianami mieszkań na niższe kondygnacje. Zgłoszona poprawka została poddana pod głosowanie. Wynik głosowania 19 „za”, 5 głosów „wstrzymujący”. Poprawka została przyjęta.

J. Balcewicz zgłosił poprawkę dotyczącą zmiany określenia osób starszych na seniorów, po uwadze, że takie zapisy będą korygowane w opracowywanych nowych uchwałach , swoje zgłoszenie wycofał. Natomiast zgłosił kolejną poprawkę dotyczącą zapisów §6 projektu uchwały postulując aby częstotliwość zbierania się Zespołów Tematycznych zmienić z częstotliwości miesięcznej na określenie „raz na kwartał” tak jak jest to w Statucie.

Przewodniczący S. Pietrzyk poddał pod głosowanie zgłoszona poprawkę.. Wynik głosowania 2 „za”, 20 głosów przeciw 2 głosy „wstrzymujące”. Poprawka została odrzucona.

Więcej poprawek nie zgłoszono. W związku z tym przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą poprawką p. G. Mirskiej. Wynik glosowania 23 głosy „za” 1 głos „przeciw”. Uchwała nr 2/IV/2023 została podjęta.

Obrady opuściła p. Hurko, w dalszym ciągu obrad bierze udział 23 członków RKS.

Ad. 5 Informacje o bieżących działaniach w obszarze polityki senioralnej

Głos zabrała p. A. Okońska – Walkowicz, pełnomocnik Prezydenta ds. polityki senioralnej

Poinformowała, że aktualnie w Krakowie działają 54 CAS. Miasto przewiduje otwarcie jeszcze trzech Centrów. Lada dzień będzie rozstrzygany konkurs na ich organizację. Więcej CAS się w chwili obecnej nie przewiduje. O głos poprosił p. Z. Baran, który przypomniał zebranym, że RKS ma swój udział w rozstrzygnięciach konkursowych. On jest przedstawicielem RKS w komisji konkursowej i jakkolwiek nie jest członkiem tej komisji ale ma głos doradczy i z tego prawa głosu w poprzednich konkursach RKS korzystała.

P. A. Okońska poinformowała zebranych, że w maju w parku Lotników zostanie zorganizowany Dzień Rodziny. Jest on przygotowywany przez p. Marzenę Paszkot pełnomocnika prezydenta ds. Rodziny. Uważa, że RKS powinna się włączyć w te przygotowania. Dostępny będzie namiot, w którym można przygotować gry planszowe dla całej rodziny, szczególnie wielopokoleniowej. Także można zorganizować rozgrywki w tradycyjne gry moden w latach 80-90 jak „guma”, skakanka, klasy itp. P. Okońska zaproponowała aby taki turniej przygotowała p. Borowicka, która ma doświadczenie w przygotowaniu tego typu imprez. P. S. Borowicka wyraziła zgodę.

P. Okońska nawiązał do propozycji zgłoszonej przez p. G. Mirską a dotyczącą terminów pełnienia dyżurów. Poinformowała, że UMK załatwił dla RKS siedzibę i pracownika wspomagającego działalność RKS. Z tego tytułu Miasto ponosi wydatki 100 tys. zł rocznie. To przykre aby słuchać o kolejnych wymaganiach.

Glos w dyskusji dotyczącej wydatków na RKS zabierali:

J. Balcewicz stwierdził, że skoro RKS jest tak dużym obciążeniem dla Miasta to może ponownie przenieść siedzibę Rady do lokalu zajmowanego przez Dzielnicę II Grzegórzki; ponadto w lokalu z którego korzysta RKS działa również Miejskie Centrum Informacji dla Seniora.

A. Wiatr przeniesienie RKS do lokalu Rady Dzielnicy II jest złym pomysłem, bo to jest lokal samorządu dzielnicowego i radni dzielnicy chcą mieć swobodę w dyspozycji lokalem, natomiast dla RKS to był kłopot bo trzeba było uzgadniać wszystkie terminy spotkań, czego nie potrzeba robić w obecnej sytuacji.

S. Pietrzyk - według zmodernizowanych przepisów Gmina ma obowiązek przeznaczyć środki na działalność Rad Seniorów, 100 tys. zł w skali roku nie jest dużą kwotą.

B. Mazur – trudno mówić czy wydatek 100 tys. zł to jest dużo czy mało. Przypuszczalnie organizacja Święta Rodziny wyniesie dużo więcej niż roczne utrzymanie biura RKS.

Ad. 6 Nowelizacja Ustawy z dnia 9 marca 2023, o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2023r. poz. 572 z dnia 27 marca 2023 r.) w zakresie dotyczącym Rad Seniorów

Przewodniczący S. Pietrzyk poinformował zebranych, że z powodu choroby nie będzie wystąpienia radcy prawnego RMK.

Głos zabrała p. B. Szafraniec przewodnicząca Ogólnopolskiego Porozumienia o Współpracy Rad Seniorów

Modernizacja Ustawy o Samorządzie Gminnym to wynik wieloletnich zabiegów Rad Seniorów z terenu całego kraju. Poinformowała, że zmianę przepisów dotyczących seniorów poparło aż 440 posłów co jest bardzo dużym sukcesem. Z tej modernizacji przepisów wynika, że samorząd gminny ma finansować działalność RKS i udzielać pomocy w realizacji zadań na rzecz seniorów.

W różny sposób są organizowane lokalne struktury Rad Seniorów. Często jest odgórnie, przez władze gminy, powoływany zespół, a w części przyjmowany „model krakowski”. Zapewne można mieć satysfakcję, że po latach starań aby wspomóc działalność organizacji senioralnych, ten problem został dostrzeżony. Dotyczy to 1/3 społeczeństwa. Przyjęta ustawa to uchylone drzwi dla dalszych działań, które należy napełnić treścią. 12 czerwca jest konferencja w Warszawie (w sejmie) pod patronatem Ewy Kopacz. Warto aby przedstawiciele RKS pojechali do Sejmu. Na zakończenie p. Szafraniec poruszyła problem małego uczestnictwa innych organizacji senioralnych w działaniach KRS. Jej zdaniem wynika to częściowo ze słabego rozpropagowania działań RKS. Uważa, że na plenarne posiedzenia RKS powinni być zapraszani przedstawiciele innych organizacji senioralnych, wówczas nie tylko doszłoby do wspierania różnych senioralnych gremiów ale także rozpropagowane zostały by działania RKS.

W dyskusji nt. wystąpienia p. Szafraniec głos zabierali:

S. Pietrzyk – ustawa wspomaga działania na rzecz finansowania Rad Seniorów, gminny samorząd nie może pomijać tej kwestii ponieważ chociażby sprawy finansowe to już nie dobra wola gminy ale ta problematyka obligatoryjna,

G. Mirska – przyjęta ustawa to sukces seniorów, dzięki tej ustawie będzie możliwa dalsza aktywizacja seniorów,

B. Drabik – trzeba szybko powołać zespoły tematyczne, tak aby mogły one współpracować z Komisjami w RM Krakowa, przekazała zgromadzone listę Komisji RM,

G. Mirska – poinformowała o spotkaniu z Komisją Sportu RMK, uważa, że jest wiele płaszczyzn na których mogą być wspólne działania radnych RMK i członków RKS.

J. Balcewicz uważa, że wyjazd do Sejmu w dniu 12 czerwca jest bardzo potrzebny i poprosił przewodniczącego RKS o jego organizację

Ad. 7 Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS w dniu 23.03.2023.

Protokół z posiedzenia RKS został opublikowany 04.04.2023. Do opublikowanej wersji protokołu poprawkę zgłosiła p. G. Mirska. Przewodniczący S. Pietrzyk zapytał zgromadzonych o inne uwagi do protokołu oraz do poprawki zgłoszonej przez G. Mirską. Nikt nie zgłosił żadnych uwag. W związku z powyższym poddał pod głosowanie:

Poprawkę zgłoszona przez G. Mirską – wynik glosowania „za” 21 głosów, 2 glosy „wstrzymujące”; poprawka została przyjęta

Protokół z posiedzenia RKS z dnia 23.03.2023 wraz z przyjętą poprawką – 23 glosy „za”. Tak więc protokół z poprawką został przyjęty.

Ad. 8 Projekt uchwały nr 3/IV/2023 w sprawie wniosku do Prezydenta Miasta Krakowa i Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa o podjęcie działań w zakresie dostosowania Statutu Rady Miasta Krakowa oraz Statutu Rady Krakowskich Seniorów do wymogów znowelizowanej Ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2023r. poz. 572 z dnia 27 marca 2023 r.)

Głos zabrał przewodniczący S. Pietrzyk pytając zebranych o uwagi do projektu. Nikt nie zabrał głosu w związku z tym poddał pod glosowanie projekt uchwały. ”za” przyjęciem uchwały głosowało 20 osob, 3 osoby się wstrzymaly; tym samym uchwała została przyjęta.

Ad. 9 Ustalenie składu osobowego Zespołów Tematycznych

Przewodniczący S. Pietrzyk poinformował, że w czasie obrad członkowie RKS wpisywali się na listy poszczególnych Zespołów Tematycznych. Zaproponował, aby zrobić przerwę w obradach a w trakcie przerwy aby poszczególne Zespoły odbyły spotkanie, na których wybrany będzie przewodniczący zespołu i sekretarz. Na tej podstawie na kolejnym posiedzeniu RKS będzie możliwe podjęcie uchwal zatwierdzających skład poszczególnych zespołów. To stanowisko przewodniczącego poparli: G. Mirska, W. Zboroch, B. Drabik, M. Pilch. W związku z tym sekretarz M. Bassara odczytała listy zawierające składy Zespołów. W czasie prezentacji list okazało się, że do zespołu mieszkalnictwa, infrastruktury i bezpieczeństwa zgłosiła się tylko jedna osoba. Po apelu M. Bassary dotyczącego roli Zespołu skład został uzupełniony o kolejne osoby. Ostatecznie liczebność członków w poszczególnych zespołach przedstawia się następująco:

#### Informacji oraz współpracy z mediami – 7 osób

#### Profilaktyki i ochrony zdrowia – 7 osób

#### Mieszkalnictwa, infrastruktury i bezpieczeństwa – 4 osoby,

#### Sportu, turystyki i rekreacji – 7 osób,

#### Edukacji, kultury i dziedzictwa narodowego – 13 osób,

#### Współpracy z samorządem, instytucjami działającymi na rzecz seniorów oraz miastami partnerskimi – 15 osób.

#### Ekologii – 8 osób

W obradach nastąpiła przerwa podczas której nastąpiły wybory w poszczególnych Zespołach.

Po wznowieniu obrad przewodniczący przedstawił wyniki wyborów przewodniczących i sekretarzy w poszczególnych zespołach. Skład komisji i wynik wyborów zawiera załącznik nr do protokołu.

Ad. 10 Wolne wnioski.

W tej części posiedzenia glos zabierali:

J. Balcewicz – uważa, że spotkanie w Sejmie, o którym mówiła p. Szafraniec, jest ważne i Zarząd powinien zorganizować taki wyjazd,

A. Wiatr – lokal dostępny dla RKS jest bardzo ważny, trzeba przemyśleć zdania krytyczne bo Rada może zostać z niczym, a wszelkie zmiany mogą sparaliżować działalność,

G. Mirska – zgłasza wniosek o przesunięcie godziny zwoływania RKS na godzinę 12.00

J. Balcewicz – propozycja p. Mirskiej jest złą propozycją, bo skraca czas, w którym dostępna jest sala w UMK

S. Borowicka – poprosiła o zgłaszanie się osób do pomocy w organizacji święta Rodziny,

E. Węgrzyn – zapytała od kiedy będzie aktywna strona RKS w internecie, obecnie nie ma żadnych wiadomości;

odpowiedzi udzielił M.Pilch, że powołany zespół Tematyczny ds. informacji będzie szybko uaktywniał informację na różnych płaszczyznach aby RKS była ponownie widoczna;

D. Bielawska postuluje ustalenie jednego moderatora strony, tak aby przedstawiane informacje były spójne,

B. Mazur poinformowała, ze była ostatnio w punkcie na Cegielnianej gdzie miał działać punkt podologii. Punkt nie jest czynny bo wyczerpały się fundusze. Prosi aby RKS poczynił starania o ponowne uruchomienie tej działalności;

S. Pietrzyk poinformował, że wizytówki, które dzisiaj otrzymali wszyscy członkowie RKS ufundował p. Z. Baran za co mu serdecznie dziękuje. Poinformował, również, że w czerwcu, z inicjatywy Pana J. Balcewicza planowane jest posiedzenie RKS na lotnisku w Balicach.

Na tym posiedzenie Rady Krakowskich Seniorów zakończono.
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